Comune di Torre di Mosto

Città Metropolitana di Venezia

Piazza Indipendenza, 1 – c.a.p. 30020 - Tel. 0421/324440 – fax 0421/324397
P.I./C.F.: 00617460274 – www. comune.torredimosto.ve.it
Pec: *protocollo.comune.torredimosto.ve@pecveneto.it*
°° *** °°

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI ASSISTENTE SOCIALE CAT. D1,
CCNL FUNZIONI LOCALI, A TEMPO PIENO E INDETERMINATO**

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemilaventuno, il giorno 30 del mese di ottobre, alle ore 8:00 presso la sede comunale di Torre di Mosto, si riunisce la Commissione Esaminatrice del Concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di un posto di Assistente Sociale Cat. D1, CCNL Funzioni Locali, a tempo pieno e indeterminato.

La Commissione, nominata con atto della Giunta Comunale n. 92 in data 18.10.2021, è così composta:

- Agnese Borin– Presidente – Vice Segretario del Comune di Torre di Mosto;
- Satu Canever Jantola – Assistente Sociale del Comune di Ceggia – Componente;
- Clementi Mara – Responsabile del Servizio Personale di Torre di Mosto – Componente;

Funge da segretario verbalizzante della commissione:

- Galet Roberto – Istruttore Direttivo dell'Ufficio Segreteria di Torre di Mosto.

Il Presidente della Commissione, verificata la presenza dei Componenti e del Segretario Verbalizzante, alle ore 8:00 dichiara aperta la sessione, all'ordine del giorno i seguenti punti:
a) preparazione della prova orale.
b) svolgimento della prova orale.
c) stesura della graduatoria finale di merito.

In via preliminare il Presidente dà lettura del verbale n. 2 del 25/10/2021, con il quale sono stati ammessi alla prova orale i seguenti concorrenti, con il rispettivo punteggio risultante dalle prove scritte:

	CONCORRENTE	Punteggio prova scritta
1	ANTOCI IRINA	**21**
2	BELLATO EDOARDO	**22**
3	BERTI GIADA	**21,5**
4	BOTTAN VALENTINA	**28**
5	CANCIAN ENRICA	**23,5**
6	FILIPPIN SERENA	**24,5**
7	FUMO ANNA	**23**
8	MARTINUZZI MARTINA	**25**
9	MONTAGNA SIMONA	**25,5**
10	MONTAGNER SILVIA	**28,5**
11	MOTTES ARIANNA	**25,5**
12	PAVAN SOFIA	**23,5**
13	PORCELLUZZI GIULIA	**27,5**
14	SARTORI LETIZIA	**23**
15	SILVESTRI SARA	**21**
16	VAIRO VALENTINA	**21**
17	VALLARDI MARZIA	**25**
18	ZECCHINEL GIULIA	**21,5**

rage

Il Presidente dà atto che con la pubblicazione dell'elenco degli ammessi, all'albo pretorio on line, nella home page del sito internet e in Amministrazione Trasparente -Sez. "Bandi e concorsi"del sito comunale, è stata contestualmente notificata ai concorrenti la convocazione per la prova orale da tenersi il giorno 30 ottobre 2021, alle ore 9.00.

La Commissione, in riferimento ai titoli da valutare, prende atto di quanto stabilito dal Regolamento Comunale dei concorsi e dal bando di concorso dal quale si evince che ai titoli sono assegnabili i seguenti punteggi:

a) Titolo di studio (massimo 1 punto)
b) Titoli di servizio (massimo 5 punti)
c) Titoli vari (massimo 2 punti)
d) Curriculum (massimo 2 punti)

La Commissione prende atto altresì che:
Ai sensi dell'art. 6 comma 3 L. n. 230/98 è valutabile, tra i titoli di servizio, anche il periodo svolto quale servizio di leva, con punteggio previsto per gli impieghi presso gli enti pubblici.
Ai fini della valutazione dei titoli, nel caso di presentazioni di dichiarazioni sostitutive, è necessario che il candidato dichiari espressamente:
- per il titolo di studio, la votazione conseguita;
- per i servizi prestati presso pubbliche amministrazioni o datori di lavoro privati, l'esatto periodo, la qualifica/categoria rivestita e la tipologia di lavoro (tempo pieno, part-time al __%);
- per il servizio militare, l'esatta durata e le mansioni svolte;
- per altri titoli e documenti, tutte le indicazioni necessarie e utili ai fini della loro valutazione (es. in caso di corsi: esatta durata e numero complessivo ore, ente organizzatore, materie trattate, superamento dell'eventuale esame finale).

La Commissione specifica ulteriormente quanto segue:

a) Il Titolo di studio valutabile è quello superiore alla laurea Triennale di Assistente Sociale – necessario per l'accesso al concorso. Il titolo superiore (Laurea Magistrale o specialistica) sarà valutato in proporzione al voto di laurea conseguito, avendo come riferimento il voto massimo (110) che equivale a 1 punto (il massimo).

b) I Titoli di servizio saranno suddivisi in:
b.1 Titoli per servizi prestati come dipendenti di EE.LL. in base al periodo svolto, con la seguente formula:
1 punto per ogni anno di servizio prestato o frazione di esso: 1:12 x mesi prestati (il mese si calcola per intero se i giorni lavorativi sono superiori a 15)
b.2 Titoli per servizi prestati per conto di Enti, ditte e cooperative per incarichi di assistenza sociale e/o servizi assimilabili in base al periodo svolto, con la seguente formula:
0,75 punti per ogni anno di servizio prestato o frazione di esso: 0,75:12 x mesi prestati (il mese si calcola per intero se i giorni lavorati sono superiori a 15)
I punteggi sopra indicati saranno dimezzati nel caso di servizio reso in part-time o nel caso in cui il candidato non specifichi se il contratto è o era a tempo pieno o parziale.
b.3 Il servizio militare o di leva sarà inserito tra i titoli di servizio nel caso in cui siano indicati l'esatta durata e le mansioni svolte. Nel caso del servizio civile, esso sarà inserito nel punteggio del curriculum qualora siano indicati l'esatta durata e le mansioni svolte attinenti ai servizi sociali. Il punteggio sarà proporzionale al periodo svolto, con la seguente formula:
0,75 punti per ogni anno di servizio prestato o frazione di esso: 0,75:12 x mesi prestati (il mese si calcola per intero se i giorni lavorati sono superiori a 15).

c) Titoli vari
Si valutano i corsi di formazione e specializzazione solo se sono presenti i seguenti dati:

- esatta durata e numero complessivo ore,
- ente organizzatore,
- materie trattate,
- superamento dell'eventuale esame finale o voto conseguito

Non si valutano i tirocinii o i corsi pre-laurea né attestati o corsi di aggiornamento ottenuti o svolti per conseguire i crediti necessari per la permanenza nell'albo degli A.S.

Si valutano le docenze o le pubblicazioni, debitamente circostanziate, solo se attinenti all'Assistenza Sociale.
Ad ogni titolo valido si assegnano 0,50 punti , fino ad un massimo di 2.

d) Curriculum
Al curriculum saranno assegnati fino a 2 punti con i seguenti criteri:
- Esperienze di volontariato in ambito sociale post laurea: punti 0,25 e, nel caso del servizio civile, 0,75 punti per ogni anno di servizio prestato o frazione di esso: 0,75:12 x mesi prestati (il mese si calcola per intero se i giorni lavorati sono superiori a 15).;
- altri titoli ampliativi della sfera professionale non compresi nei casi precedenti (es. altre lauree): da 0,25 a 0,50 per ogni titolo in base attinenza.
- altre esperienze attinenti ampliative della sfera professionale non compresi nei casi precedenti: fino ad 1 punto.

La commissione esamina pertanto i titoli dei concorrenti ammessi alla prova orale, assegna i punteggi e li riporta in una tabella di riscontro. Il risultato della valutazione dei titoli è allegato nel prospetto che si unisce al presente verbale sub A).
Il Presidente incarica quindi il Segretario di affiggere alla porta della sala in cui si svolgerà la prova orale l'elenco in ordine alfabetico degli ammessi all'orale con il punteggio dei titoli trascritto a fianco del concorrente.

La Commissione, richiamate le disposizioni contenute nel bando di concorso in riferimento alla prova orale, stabilisce di comune accordo di procedere:
- alla formulazione dei quesiti da sottoporre ai concorrenti per la prova orale. I quesiti da porre a ciascun candidato sono 3, scelti tra le materie e gli argomenti elencati nel bando di concorso. La commissione individua e formula complessivamente n. 57 domande. Predispone quindi n. 19 serie di quesiti, scelti in modo tale da rendere omogeneo il grado di complessità. I fogli contenenti le serie di domande vengono numerati da 1 a 19, pari al numero dei concorrenti più uno;
- alla formulazione di n. 19 quesiti per la prova di informatica, ovvero 1 per ciascuna serie di domande;
- all'individuazione di brevi testi in inglese, lingua prescelta da tutti i candidati ammessi alla prova orale. Stabilisce che tali testi saranno letti in lingua straniera dal candidato (1 o due paragrafi) che poi dovrà tradurli in lingua italiana;
- alla collazione dei quesiti, del test di informatica e del testo di lingua straniera in un unico foglio numerato (da 1 a 19);
- ad inserire i fogli predetti in n. 19 buste bianche sigillate e non contenenti segni di identificazione;
- a stabilire che l'ordine in cui i concorrenti saranno sottoposti all'esame sarà determinato con sorteggio pubblico in cui tutti i concorrenti siano chiamati ad estrarre un biglietto piegato, scelto tra 18, contenente un numero compreso tra 1 e 18.

La Commissione stabilisce che il punteggio della prova orale sarà attribuito in base ai seguenti criteri: qualità e completezza delle conoscenze delle materie d'esame, capacità di cogliere i concetti essenziali degli argomenti proposti, chiarezza di esposizione e capacità di collegamento e sintesi.

Per la prova di conoscenza della lingua straniera si terrà conto della capacità di lettura in lingua e della traduzione di quanto letto in un italiano corrente.

Per la prova di informatica si valuterà la risposta data, finalizzata al solo giudizio di idoneità.

La Commissione stabilisce che la durata della prova sia di 10 minuti per ciascun candidato.

Conclusa la fase preparatoria dell'esame, il Presidente dà avvio alle operazioni della prova orale.

La Commissione dispone che i concorrenti convenuti entrino nel Palazzo Municipale e siano sottoposti al protocollo di sicurezza anti covid-19, mediante misurazione della temperatura corporea e controllo del green pass valido, pena la non ammissione nella sede d'esame.

Alle ore 9:00 il Presidente fa entrare nella Sala Consiliare i concorrenti, fa eseguire l'appello nominale e dispone che la sala sia aperta al pubblico.

Sono presenti 18 concorrenti su 18 ammessi alla prova.

I candidati vengono quindi informati sulle modalità di svolgimento della prova orale e che l'ordine di chiamata sarà quello risultante da sorteggio.
Ciascun concorrente viene quindi invitato, in ordine casuale ad estrarre un biglietto da una scatola in cui sono stati inseriti n. 18 biglietti uguali e senza segni distintivi. Ogni concorrente viene invitato dal Presidente a leggere ad alta voce il numero scritto nel proprio biglietto estratto e l'ordine di sorteggio viene annotato sul registro delle presenze, a lato del nome del candidato (Allegato B).

In base a tale ordine viene quindi invitata a sottoporsi alla prova la concorrente Silvestri Sara, alla quale, dopo che ha firmato l'apposito foglio presenze, è chiesto di scegliere una delle 19 buste contenenti le serie di quesiti.
La stessa sceglie la busta nella quale si trova la serie di domande contraddistinta con il numero 2 .
La concorrente legge ad alta voce il contenuto delle domande e di seguito procede ad esporre le proprie risposte.
Al termine della prova il Presidente fa sottoscrivere alla concorrente il foglio della serie di domande scelte e, sgomberata la sala e a porte chiuse, la Commissione assegna alla prova della candidata una valutazione di 22,5/30.

Di seguito e con le medesime modalità sono sottoposte alla prova:

- Berti Giada, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 19; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 22.5/30;

- Fumo Anna, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 1; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 17/30;

- Bellato Edoardo, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 18; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 17/30;

- Cancian Enrica, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 5 ; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 25.5/30;

- Mottes Arianna, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 6; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 21/30;

- Filippin Serena, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 8; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 21/30;

- Montagner Sivia, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 3; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 28/30;

- Montagna Simona, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 10 ; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 24/30;

- Vairo Valentina, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 12; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 22/30;

- Pavan Sofia, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 16; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 27/30;

- Vallardi Marzia, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 9; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 17.5/30;

- Porcelluzzi Giulia, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 14; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 22,5/30;

rago

- Sartori Letizia, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 13; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 21.5/30;
- Zecchinel Giulia, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 17; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 21/30;

- Martinuzzi Martina, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 15; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 23.5/30;

- Bottan Valentina, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 4; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 26/30;

- Antoci Irina, che sceglie la prova contraddistinta dal numero 11; alla prova della candidata è assegnata una valutazione di 17/30;

Alla concorrente Antoci Irina viene chiesto di aprire anche la busta contenente le serie di domande non estratte dai concorrenti, che risulta essere la prova contraddistinta dal numero 7.

Le prove scelte e quella non estratta vengono allegate al presente verbale, rispettivamente con Allegato C e Allegato C1.

Il foglio delle presenze, riportante le firme dei concorrenti, è allegato al presente verbale sub B.

La Commissione dà atto che tutte le operazioni concorsuali si sono svolte con costante apertura della sala e libero accesso del pubblico, tranne che durante la valutazione dei singoli concorrenti, tenutasi a porte chiuse e con seduta segreta.

Sulla base delle risultanze e dei punteggi di merito assegnati ed espressi in trentesimi, gli esiti della prova orale sono i seguenti:

CONCORRENTE	Punteggio prova orale
SILVESTRI SARA	**22,5**
BERTI GIADA	**22,5**
FUMO ANNA	**17**
BELLATO EDOARDO	**17**
CANCIAN ENRICA	**25,5**
MOTTES ARIANNA	**21**
FILIPPIN SERENA	**21**
MONTAGNER SILVIA	**28**
MONTAGNA SIMONA	**24**
VAIRO VALENTINA	**22**
PAVAN SOFIA	**27**
VALLARDI MARZIA	**17,5**
PORCELLUZZI GIULIA	**22,5**
SARTORI LETIZIA	**21,5**
ZECCHINEL GIULIA	**21**
MARTINUZZI MARTINA	**23,5**
BOTTAN VALENTINA	**26**
ANTOCI IRINA	**17**

La Commissione redige pertanto la graduatoria finale di merito delle prove concorsuali, sommando i punteggi conseguiti nelle prove scritte più il punteggio ottenuto nella prova orale e dai Titoli (Allegato D).

La Commissione dà atto che nella graduatoria finale non ci sono candidati che hanno conseguito una parità di punteggio e, pertanto, non viene applicato l'art. 5, comma 4 del D.P.R. 09/05/1994, n. 487 e s.m.i. .

rago

La Commissione quindi incarica il Segretario a provvedere affinché l'avviso contenente le risultanze della selezione (Allegato D al presente verbale) sia pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Torre di Mosto e nel sito internet istituzionale dell'ente www.comune.torredimosto.ve.it . Tali affissioni avranno effetto di notifica nei confronti di tutti gli interessati, come previsto dal bando di concorso.

La Commissione esaminatrice, avendo completato le operazioni inerenti alla presente procedura concorsuale, rimette la graduatoria provvisoria e tutti gli atti relativi al concorso pubblico al Responsabile del Servizio a cui spettano i successivi adempimenti.

Il Presidente, constatato che tutte le operazioni del caso sono state espletate, alle ore 13,20 dichiara conclusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

F.to Dott.ssa Agnese Borin

_____

I Componenti

F.to Dott.ssa Satu Canever Jantola

_____

F.to Rag. Clementi Mara

_____

Il Segretario Verbalizzante

F.to Dott. Galet Roberto

_____

rage

ALLEGATO A)

Comune di Torre di Mosto

Città Metropolitana di Venezia

Piazza Indipendenza, 1 - CAP. 30020 - C.F./P.IVA 00617460274
Tel: 0421/324440 – Fax: 0421/324397
www.comune.torredimosto.ve.it
***** oo *****

Ufficio Personale

Lì, 30 ottobre 2021

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI ASSISTENTE SOCIALE CAT. D1,
CCNL FUNZIONI LOCALI, A TEMPO PIENO E INDETERMINATO

ELENCO DEI CONCORRENTI AMMESSI ALL'ORALE CON PUNTEGGIO TITOLI

CONCORRENTE	PUNTI TITOLI
ANTOCI IRINA	**2,31**
BELLATO EDOARDO	**0,44**
BERTI GIADA	**3,16**
BOTTAN VALENTINA	**3,81**
CANCIAN ENRICA	**4,49**
FILIPPIN SERENA	**1,83**
FUMO ANNA	**1,13**
MARTINUZZI MARTINA	**1,91**
MONTAGNA SIMONA	**4,28**
MONTAGNER SILVIA	**7,78**
MOTTES ARIANNA	**2,07**
PAVAN SOFIA	**4,61**
PORCELLUZZI GIULIA	**2,39**
SARTORI LETIZIA	**1,00**
SILVESTRI SARA	**0,53**
VAIRO VALENTINA	**3,75**
VALLARDI MARZIA	**0,88**
ZECCHINEL GIULIA	**1,04**

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Agnese Borin

rago

Allegato D)

Comune di Torre di Mosto

Città Metropolitana di Venezia

Piazza Indipendenza, 1 - CAP. 30020 - C.F./P.IVA 00617460274
Tel: 0421/324440 – Fax: 0421/324397
www.comune.torredimosto.ve.it
***** oo *****

Ufficio Personale

Lì, 26 ottobre 2021

CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI ASSISTENTE SOCIALE CAT. D1,
CCNL FUNZIONI LOCALI, A TEMPO PIENO E INDETERMINATO

GRADUATORIA DEI CONCORRENTI IDONEI CON PUNTEGGIO FINALE

	CONCORRENTE	Punteggio finale
1	MONTAGNER SILVIA	**64,28**
2	BOTTAN VALENTINA	**57,81**
3	PAVAN SOFIA	**55,11**
4	MONTAGNA SIMONA	**53,78**
5	CANCIAN ENRICA	**53,49**
6	PORCELLUZZI GIULIA	**52,39**
7	MARTINUZZI MARTINA	**50,41**
8	MOTTES ARIANNA	**48,57**
9	FILIPPIN SERENA	**47,33**
10	BERTI GIADA	**47,16**
11	VAIRO VALENTINA	**46,75**
12	SARTORI LETIZIA	**45,50**
13	SILVESTRI SARA	**44,03**
14	ZECCHINEL GIULIA	**43,54**
15	omissis	**non idoneo**
16	omissis	**non idoneo**
17	omissis	**non idoneo**
18	omissis	**non idoneo**

Il Presidente della Commissione Esaminatrice
Dott.ssa Agnese Borin

rago